



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 21-05-60599 XXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

בפני לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט בדימוס משה מכליס

חברת ועדה – אסתר בן ארצי, עו"ס

חבר וועדה – שרגא פשרמן, חינוך

נציגת שב"ס – ספיר מויאל

מזכירת ועדה – דרור פרידמן

מבקשים (XXXXX אסיר)

נגד

משיבים מדינת ישראל

החלטה

האסיר מרצה מאסר ראשון למשך 20 חודשים בגין עשרות עבירות של ייבוא והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית וכן שימוש בסמים.

בעניינו של האסיר התקיימו מס' דיונים.

1. ביום 21.12.21 נשמעו טענות הצדדים והוועדה החליטה לדחות את בקשתו של האסיר.

2. ביום 2.2.22 ניתנה החלטת ביהמ"ש המחוזי לאחר שהאסיר הגיש עתירה כנגד החלטת הוועדה.

בהסכמת הצדדים בוטלה החלטת הוועדה והדיון הוחזר בפני הוועדה.

3. ניתנה החלטה ביום 14.2.22 שלא לאפשר את הופעת נציג מטעם הקהילה בפני הוועדה.

בדיון היום הודיע ב"כ המשיבה כי המשיבה התלבטה בעניינו של האסיר והגיעה למסקנה כי יש לקבל את בקשתו של האסיר מתוך שהאינטרס הציבורי ייצא נשכר שהאסיר ישוחרר למעטפת טיפולית של רש"א בקהילה.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 21-05-60599-XXXXX(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני :

1 ב"כ האסיר עותר להורות על שחרורו תחת תוכנית רש"א והקהילה והוא מגיש מכתב מאת הקהילה
2 שיש בו כדי לעבות את תוכנית רש"א.

3
4 הוועדה מבקשת לציין את העובדה שגם כיום תוכנית רש"א לא נסרקה למערכת נט המשפט וזאת
5 למרות שבדיון ביום 9.1.22 צוינה עובדה זו בפרוטוקול.

6
7 ביהמ"ש המחוזי בהחלטתו לא הביע עמדה באשר למסקנה הסופית של הוועדה בדיון.

8
9 הוועדה חוזרת על ההחלטה שניתנה ביום 9.1.22 והעובדות שגובשו בה ע"י הוועדה.
10 המחלוקת העיקרית הייתה בשאלה האם האסיר מכור לסמים וזקוק לטיפול בהתמכרות אם לאו.

11
12 הוועדה ציינה את הדברים שרשם ביהמ"ש העליון בפס"ד בעניינו של האסיר שלפיהם: **"בתסקירי**
13 **שירות המבחן, שהוגשו בעניינו של פרנקפורטר צוין כי חווה בשנים האחרונות משברים שונים, אשר**
14 **לא יפורטו מפאת צנעת הפרט, שעתים החל לעשות שימוש מפורז באלכוהול וסמים, עד שלבסוף**
15 **התמכר לשימוש בסמים מסוכנים"**.

16
17 בעדכון עו"ס מיום 10.2.22, בדוח המנהל, אנו למדים מהעו"ס כי בעקבות שיחה עם האסיר בעת
18 כניסתו למאסר עלה נושא השימוש בסמים, אך האסיר שלל בתוקף מוטיבציה להשתלב בטיפול גמילה
19 וטען לשימוש מזמן בסם.

20
21 יוצא איפוא שעו"ס לא נתנה כלל משקל לדברים שרשם ביהמ"ש העליון מתוך תסקירי שירות המבחן.

22
23 מציינת העו"ס שהאסיר אומנם סירב להשתלב בטיפול ייעודי בתחום אבחון צרכיו, והיא קובעת את
24 הצרכים בתחום ההתמכרות תוך רצון לשלבו במח' טיפולית ייעודית לטיפול בהתמכרות, אך האסיר
25 סירב בתוקף להשתלב בטיפול ייעודי.

26
27 ממשיכה העו"ס ומציינת שהאסיר מוכן להכיר באופן ראשוני בצרכיו הטיפוליים ובצורך בהשתלבות
28 בטיפול אינטנסיבי.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 60599-05-21 XXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

1 התלבטות חברי הוועדה, למרות הסכמת הצדדים, נובעת מן העובדה כי בשורה ארוכה של פס"ד
2 והחלטות וועדה נקבע כי תחילתו של טיפול בין כותלי בית סוהר והמשכו בתוכנית שתקדם את פניו
3 של האסיר לאחר השחרור.

4
5 ההיגיון בהלכה זו היה שכאשר עובר אסיר הליך טיפולי במסגרת מאסרו, ניתן לפקח בצורה הדוקה
6 על השתלבותו בטיפול ועל הכלים שהוא רוכש במסגרת הטיפול, דבר שקשה ליישום כאשר מדובר
7 בתוכנית שלאחר השחרור.

8
9 דוחות העו"ס בעניינו של האסיר מלמדים במפורש על כך שהוצע לו להשתלב בטיפול ייעודי בכלא
10 והוא סירב לכך.

11
12 לדעת חברי הוועדה, שבחנו שוב את כלל העובדות שהוצגו בעניינו של האסיר, אין מקום לסטות
13 מההחלטה שדחתה את הבקשה גם בהתחשב בעובדה שישנו המכתב המלווה את תוכנית השיקום של
14 רש"א.

15
16 לפיכך מחליטה הוועדה לשוב ולדחות את בקשתו של האסיר לשחרור מוקדם.

17
18 לאור עמדת האסיר באשר לפרסום שמו –
19 לפרסם את ההחלטה ללא שמו של האסיר.

20
21 ניתנה והודעה היום, 20/02/2022 במעמד הנוכחים.

שרגא פישרמן,
חבר וועדה

גברת אסתר בן-ארצי,
חברת וועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)

ספיר מויאל

נציג/ת שב"ס